

## Critères scientifiques pour l'évaluation des manuscrits soumis à la RSSE

Deux types de textes peuvent être soumis pour publication: des travaux théoriques (articles de synthèse, essais, etc.) et des travaux empiriques (articles qui présentent et discutent des résultats de recherche, ou des méta-analyses)

Par principe, les mêmes critères sont appliqués pour les deux types de texte, sauf pour les critères 3.1 et 3.8 de la section «pertinence de l'approche méthodologique et qualité de la mise en œuvre» propres à l'évaluation des travaux dits «théoriques». et pour les critères 2.3 à 3.7 qui concernent exclusivement les travaux empiriques.

### Nom et prénom du lecteur

--

### Titre de l'article

--

#### 1. Pertinence, actualité et originalité

- 1.1 Richesse et importance de la contribution au domaine scientifique concerné et adéquation à la thématique du numéro (si la contribution est évaluée dans le cadre d'un numéro thématique)
- 1.2 Actualité des thèses soutenues ou des résultats présentés
- 1.3 Originalité de l'article (contribution à l'ouverture, l'élargissement ou la redéfinition de discussions scientifiques, nouvelles approches méthodologiques)

Commentaires ou modifications suggérées:

#### 2. Qualité du cadre théorique

- 2.1 Présentation explicite d'un cadre scientifique ou notionnel de référence
- 2.2 Prise en compte de l'état actuel (national et international) de la recherche dans le domaine
- 2.3 Formulation d'une question de recherche pertinente
- 2.4 Approfondissement de la problématique et explicitation des concepts utilisés

Commentaires ou modifications suggérées:

### 3. Qualité de l'approche méthodologique et de sa mise en œuvre

- 3.1 Pertinence de l'approche par rapport à la question de recherche posée
- 3.2 Description de l'instrument méthodologique utilisé
- 3.3 Présentation du matériau de recherche
- 3.4 Rigueur dans le traitement méthodologique des données
- 3.5 Clarté de la présentation des résultats
- 3.6 Articulation entre la présentation des résultats et l'interprétation des données
- 3.7 Prise en compte du cadre de validité des résultats et de leurs limites
- 3.8 Discussion sur les implications des résultats pour la recherche en éducation

Les critères 3.2 à 3.7 sont à prendre en compte uniquement pour l'évaluation des travaux empiriques

Commentaires ou modifications suggérées:

### 4. Cohérence structurelle et qualités formelles

- 4.1 Cohérence de l'organisation globale du texte, articulation des différentes parties du texte
- 4.2 Présence et pertinence d'un fil conducteur, cohérence de l'argumentation
- 4.3 Qualité linguistique (orthographe, syntaxe, style...)

Commentaires ou modifications suggérées:

Autres commentaires éventuels et évaluation globale:

## Décision

### *Décision*

- Le manuscrit est accepté tel quel.
- Le manuscrit est accepté sous réserve de modifications mineures.
- Le manuscrit est accepté sous réserve de modifications majeures.
- Le manuscrit est refusé.

### ***Veillez renvoyer le formulaire à l'adresse suivante :***

*E-mail:*        jutta.schork@unifr.ch

*Courrier :*    *Revue suisse des sciences de l'éducation*  
*Dr. Jutta Schork (collaboratrice scientifique)*  
*Dept. Sciences de recherche en éducation, LLb S2*  
*Rue Faucigny 2*  
*CH-1700 Fribourg*

### **Lieu, date**

### **Signature**